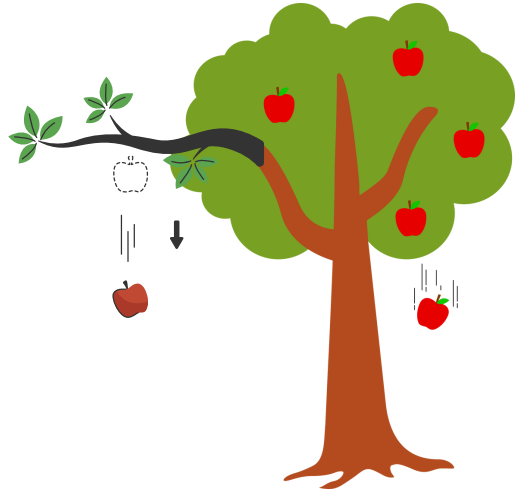


Le modèle de gravité du commerce international



Origine et intuition du modèle

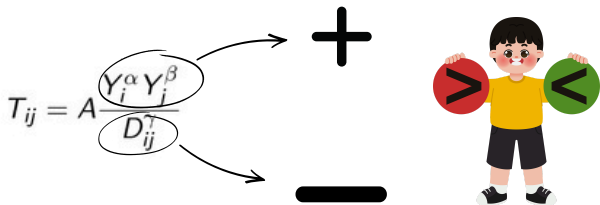


Le **modèle de gravité** est une relation empirique simple et robuste qui explique les **échanges commerciaux bilatéraux**. Il s'inspire de la loi de Newton : deux corps s'attirent d'autant plus qu'ils sont massifs et d'autant moins qu'ils sont éloignés.

Idée centrale :

- ▶ Le commerce entre deux pays augmente avec la **taille de leurs économies** (PIB élevés).
- ▶ Il diminue avec la **distance géographique** (coûts de transport, différences culturelles, information).

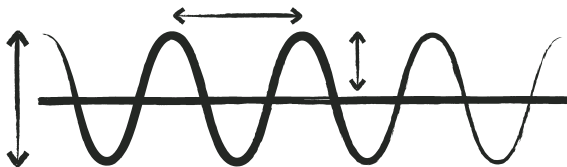
Forme de base :

$$T_{ij} = A \frac{Y_i^\alpha Y_j^\beta}{D_{ij}^\gamma}$$


Signification des variables



Symbole	Signification	Interprétation économique
T_{ij}	Commerce entre i et j	Volume d'échanges bilatéraux
Y_i, Y_j	PIB des pays i et j	Taille économique, production et demande
D_{ij}	Distance géographique	Coût de transport et d'information
A	Constante d'ajustement globale	Niveau moyen du commerce mondial
α, β	Élasticités par rapport au PIB	Sensibilité à la taille économique
γ	Élasticité-distance	Sensibilité aux frictions géographiques



Rôle et interprétation des paramètres



Constante A :

- ▶ Ajuste le niveau moyen des échanges dans le monde.
- ▶ Capte les effets globaux non observés (barrières, logistique, ouverture).
- ▶ Si $A > 1$: commerce plus intense que prévu. Si $A < 1$: commerce plus faible.

Coefficients α, β, γ :

- ▶ Ce sont des **élasticités**, c'est-à-dire des sensibilités exprimées en pourcentages.
- ▶ α : +1% de PIB du pays exportateur $\Rightarrow +\alpha\%$ de commerce.
- ▶ β : +1% de PIB du pays importateur $\Rightarrow +\beta\%$ de commerce.
- ▶ γ : +1% de distance $\Rightarrow \gamma\%$ de commerce.

Ordres de grandeur empiriques :

$$\alpha \approx 1, \quad \beta \approx 1, \quad \gamma \in [0.8; 1.5]$$

Lecture intuitive du modèle



Le modèle exprime un équilibre entre deux forces opposées :

Forces d'attraction :

- ▶ Taille des économies (PIB élevés)
- ▶ Pouvoir d'achat et variété
- ▶ Économies d'échelle

Forces de friction :

- ▶ Distance géographique
- ▶ Coûts de transport et barrières commerciales
- ▶ Différences culturelles et linguistiques

Conséquence : Les grands pays proches échangent beaucoup (France–Allemagne) alors que les petits pays éloignés échangent peu.

Pourquoi passer à une version *log-linéaire* ?

Modèle de base :

$$T_{ij} = A \frac{Y_i^\alpha Y_j^\beta}{D_{ij}^\gamma}$$



Problème : ce modèle est non-linéaire (les variables sont en puissances).

Solution : on prend le logarithme pour le rendre **linéaire** :

$$\ln T_{ij} = \ln A + \alpha \ln Y_i + \beta \ln Y_j - \gamma \ln D_{ij}$$

Avantages du passage au log :

- ▶ permet une **régression linéaire (OLS)** simple à estimer ;
- ▶ les coefficients deviennent des **élasticités** interprétables ;
- ▶ on peut ajouter facilement d'autres variables (frontière, langue, union, etc.) ;
- ▶ les logs réduisent les **valeurs extrêmes**, stabilisant la régression.

Transformation mathématique et intuition



Étape 1 — Linéarisation :

$$T_{ij} = A \frac{Y_i^\alpha Y_j^\beta}{D_{ij}^\gamma} \implies \ln T_{ij} = \ln A + \alpha \ln Y_i + \beta \ln Y_j - \gamma \ln D_{ij}$$

Étape 2 — Modèle estimable :

$$\ln T_{ij} = c + \alpha \ln Y_i + \beta \ln Y_j - \gamma \ln D_{ij} + \varepsilon_{ij}$$

où $c = \ln A$ et ε_{ij} est un terme d'erreur aléatoire.

Idée intuitive : On ne s'intéresse plus aux *niveaux* absolus des échanges, mais à leur **variation proportionnelle** (en %). → Les élasticités traduisent la sensibilité relative du commerce.

Lecture économique des coefficients

Interprétation directe (élasticités) :

$$\ln T_{ij} = c + \alpha \ln Y_i + \beta \ln Y_j - \gamma \ln D_{ij} + \varepsilon_{ij}$$



- ▶ α : élasticité du commerce par rapport au PIB du pays exportateur. +1% de Y_i \Rightarrow + α % de T_{ij} .
- ▶ β : élasticité du commerce par rapport au PIB du pays importateur. +1% de Y_j \Rightarrow + β % de T_{ij} .
- ▶ γ : élasticité du commerce par rapport à la distance. +1% de distance \Rightarrow γ % de commerce.
- ▶ $c = \ln A$: constante moyenne du commerce mondial (niveau général des échanges).

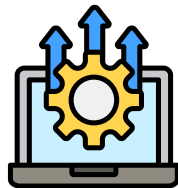
En pratique :

$$\alpha \approx 1, \quad \beta \approx 1, \quad \gamma \in [0.8; 1.5]$$

Version empirique enrichie

Pour capturer d'autres facteurs structurels, on ajoute Z_{ij} :

$$\ln T_{ij} = c + \alpha \ln Y_i + \beta \ln Y_j - \gamma \ln D_{ij} + \delta' Z_{ij} + \varepsilon_{ij}$$



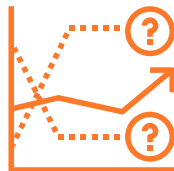
Exemples de variables Z_{ij} :

- ▶ Langue commune ;
- ▶ Frontière partagée ;
- ▶ Accord commercial ou union douanière ;
- ▶ Histoire coloniale, ou appartenance à une même région économique.

Lecture empirique :

- ▶ $\delta_{\text{langue}} > 0 \Rightarrow$ la langue commune favorise le commerce ;
- ▶ $\delta_{\text{frontière}} > 0 \Rightarrow$ proximité géographique accrue ;
- ▶ $\delta_{\text{union}} > 0 \Rightarrow$ effet d'intégration régionale (UE, ALENA...).

Exemple d'estimation typique (valeurs fictives)



Résultat d'une estimation fictive (OLS) :

$$\widehat{\ln T_{ij}} = 0.18 + 0.95 \ln Y_i + 1.02 \ln Y_j - 1.10 \ln D_{ij}$$

Lecture :

- ▶ $\hat{\alpha} = 0.95$: une hausse de 10% du PIB du pays $i \Rightarrow \approx +9,5\%$ d'échanges.
- ▶ $\hat{\beta} = 1.02$: une hausse de 10% du PIB du pays $j \Rightarrow \approx +10,2\%$ d'échanges.
- ▶ $\hat{\gamma} = 1.10$: une hausse de 10% de la distance $\Rightarrow \approx 11\%$ d'échanges.
- ▶ $\hat{c} = 0.18$: niveau moyen du commerce (équivalent à $\ln A$).

Remarque : ces valeurs sont illustratives pour comprendre le **sens des coefficients**.

Mini-application numérique

Données :

$$\alpha = 0.95, \beta = 1.02, \gamma = 1.10$$

Un pays i augmente son PIB de 5%, le pays j de 2%, et la distance reste identique.

Variation prédite :



Mini-application numérique

Données :

$$\alpha = 0.95, \beta = 1.02, \gamma = 1.10$$

Un pays i augmente son PIB de 5%, le pays j de 2%, et la distance reste identique.

Variation prédite :

$$\Delta\% T_{ij} \approx \alpha \times 5\% + \beta \times 2\% - \gamma \times 0\% = 0.95 \times 5 + 1.02 \times 2 = 6.79\%$$

Résultat : le commerce bilatéral devrait augmenter d'environ **6,8%**.